

Formblatt für die Erstellung eines Promotionsgutachtens

Titel der Promotionsarbeit:

--

Eingang der Arbeit:

Name der Promovendin / des Promovenden

Geburtsdatum

Betreuende Institution:

Universitärer Abschluss:

Angestrebter akademischer Grad:

Art der Promotionsarbeit:

A STRUKTUR UND FORM DER ARBEIT		Bewertungs- maßstab	Note	Bemerkungen
1	Wie gut ist die Arbeit strukturiert?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
2	Wie gut sind das sprachliche Niveau und die orthografische Sorgfältigkeit?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
3	Wie gut ist die grafische Ausarbeitung (Texte, Grafiken, Tabellen)? Sind die Legenden selbsterklärend?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		

B ZIELE DER ARBEIT

4	Wie gut wird in die Problematik eingeführt?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
5	Wie klar ist die Fragestellung definiert?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
6	Wie relevant ist die Fragestellung?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
7	Wie innovativ ist die Arbeit?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		

C METHODEN

8	Wie gut sind die Methoden beschrieben?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
9	Wie hoch ist die Methodenvielfalt?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
10	Wie gut sind die Methoden zur Beantwortung der Fragen geeignet?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
11	Ist die Größe der Stichprobe und Kontrollgruppe(n) geeignet, um die Fragestellung mit ausreichender Sicherheit zu beantworten?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		

D RESULTATE

12	Wie gut sind die Resultate dargestellt?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
13	Wie gut ist die statistische Auswertung?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
14	Wie gut sind die Resultate nachzuvollziehen?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		

E DISKUSSION DER ERGEBNISSE

15	Wie gut werden die Methoden diskutiert?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
16	Wie gut werden die Resultate diskutiert?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
17	Wie gut werden die Resultate mit der Literatur verglichen?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
18	Wie klar und adäquat sind die gezogenen Schlüsse?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
19	Wie gut sind die Schlüsse durch die Resultate begründet?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		

F LITERATUR

20	Wie korrekt sind die Literaturzitate?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
21	Wie relevant ist die zitierte Literatur?	0 (exzellent) – 5 (ungenügend)		
	Aufwand?	0 (sehr hoch) – 5 (minimal)		
	Liegen Publikationen vor? (wenn ja: ggf. Impact Factor angeben)			

Zusammenfassende Bewertung / Gründe für eine Empfehlung zur Nichtannahme (non sufficit):

Benotung:

summa cum laude (0) magna cum laude (1) cum laude (2) rite (3) non sufficit (5)*

* Die Gesamtbewertung muss die Einzelnoten abbilden!

Institutsstempel:

Ort, Datum: _____

Unterschrift des Gutachters: _____

